АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 января 2020 г. Красноярск

Судья судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда Тарараева Т.С.,

при ведении протокола помощником судьи Шамбер Ю.А.

рассматривая в открытом судебном заседании материалы иска В. к С. о взыскании страхового возмещения, неустойки и компенсации морального вреда,

по частной жалобе представителя истца Т.

на определение Центрального районного суда г. Красноярска от 15 ноября 2019, которым постановлено:

«Отказать в принятии искового В. к С. о взыскании страхового возмещения, неустойки и компенсацию морального вреда.

УСТАНОВИЛА:

В. обратился в суд с иском к С. о взыскании страхового возмещения, неустойки и компенсацию морального вреда.

В обоснование иска указал, что его автомобиль был поврежден ДД.ММ.ГГГГ. в результате ДТП произошедшего с участием трех автомобилей. Ответственность истца была застрахована в С. ДД.ММ.ГГГГ. истец обратился к ответчику с просьбой осмотреть автомобиль в течение 5 рабочих дней или организовать независимую экспертизу с целью определения размера ущерба. Страховая компания до настоящего времени осмотр автомобиля, выплату страхового возмещения не произвела.

Просил взыскать с ответчика ущерб 400 000 руб., расходы за экспертное заключение 10 000 руб., компенсацию морального вреда 3000 руб., расходы на представителя 15 000 руб., штраф.

Судом постановлено определение о возврате искового заявления по причине несоблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора.

В частной жалобе представитель истца просит отменить определение, указывая на то, что в целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора ДД.ММ.ГГГГ. истец обратился к финансовому уполномоченному, на что ДД.ММ.ГГГГ. получен ответ которым в удовлетворении требований отказано. Настоящий иск подан через систему ГАС Правосудие с прикреплением файла с решением финансового уполномоченного, что отражено в квитанции об отправке. В силу изложенного возвращение иска по мотивам не обращения В. к уполномоченному по правам потребителя финансовых услуг, ввиду отсутствия решения финансового уполномоченного неправомерно.

Поданная по делу частная жалоба в силу положений ч. 3 ст. 333 ГПК РФ рассматривается судьей апелляционной инстанции единолично, без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения частной жалобы.

Проверив материалы искового заявления, определение суда, обсудив доводы частной жалобы, прихожу к следующему

В соответствии со ст. 132 ГПК РФ заявление подается в суд после соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров, и при наличии документа, подтверждающего выполнение данного требования.

Согласно п.1 ч.1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором.

В силу п.1 ст. 16.1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" в редакции от 01.05.2019 года, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 1 июня 2019 года, до предъявления к страховщику иска, содержащего требование об осуществлении страхового возмещения потерпевший обязан обратиться к страховщику с заявлением, содержащим требование о страховом возмещении или прямом возмещении убытков, с приложенными к нему документами предусмотренными правилами обязательного страхования.

При наличии разногласий между потерпевшим, являющимся потребителем финансовых услуг, определенным в соответствии с Федеральным законом "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг", и страховщиком относительно исполнения последним своих обязательств по договору обязательного страхования до предъявления к страховщику иска, вытекающего из неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств по договору обязательного страхования, несогласия указанного в настоящем абзаце потерпевшего с размером осуществленной страховщиком страховой выплаты, несоблюдения станцией технического обслуживания срока передачи указанному в настоящем абзаце потерпевшему отремонтированного транспортного средства, нарушения иных обязательств по проведению восстановительного ремонта транспортного средства указанный в настоящем абзаце потерпевший должен направить страховщику письменное заявление, а страховщик обязан рассмотреть его в порядке, установленном Федеральным законом "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

Специальное указание об обязательном соблюдении досудебного порядка урегулирования спора в отношении требований потребителей финансовых услуг по требованиям имущественного характера, предъявляемых к финансовым организациям, содержится во вступившем в законную 3 сентября 2018 года Федеральном законе от 4 июня 2018 года N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг"

В соответствии с ч.2 ст. 15 указанного Закона потребитель финансовых услуг вправе заявить в судебном порядке требования о взыскании денежных сумм в размере, не превышающем 500 тысяч рублей, с финансовой организации, включенной в реестр, указанный в ст. 29 настоящего Федерального закона (в отношении финансовых услуг, которые указаны в реестре), или перечень, указанный в ст. 30 настоящего Федерального закона, а также требования, вытекающие из нарушения страховщиком порядка осуществления страхового возмещения, установленного Федеральным законом "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", в случаях, предусмотренных ст. 25 настоящего Федерального закона.

Согласно положений ст. 16 Федерального закона №123-ФЗ до направления финансовому уполномоченному обращения потребитель финансовых услуг должен направить в финансовую организацию заявление в письменной или электронной форме. После получения ответа финансовой организации, либо в случае неполучения такового по истечении соответствующих сроков рассмотрения финансовой организацией заявления потребителя, последний вправе направить обращение финансовому уполномоченному.

В силу ч.2 ст. 25 указанного Федерального закона потребитель финансовых услуг вправе заявлять в судебном порядке требования к финансовой организации, указанные в ч.2 ст. 15 настоящего Федерального закона, только после получения от финансового уполномоченного решения по обращению, за исключением случаев, указанных в п.1 ч.1 настоящей статьи..

Возвращая, поданное посредством системы ГАС Правосудие, исковое заявление В., ввиду не соблюдения обязательного досудебного порядка, суд исходил из того, что к материалам дела не приложено решение финансового уполномоченного.

Между тем, наличие данного решения отражено в исковом заявлении в перечне документов приложенных к исковому заявлению. Ссылки на приложение данного документа к иску имеются и в квитанции об отправке обращения.

Согласно представленного в суд апелляционной инстанции решения финансового уполномоченного от ДД.ММ.ГГГГ., обращение В. в отношении С. с требованием о выплате страхового возмещения по договору ОСАГО рассмотрено финансовым уполномоченным по правам потребителей финансовых услуг в сфере страхования ФИО1 по существу, в удовлетворении требований заявителя отказано с разъяснением его права на обращение в суд с требованиями к финансовой организации по предмету, содержащему в рассмотренном финансовым управляющем обращении в порядке установленном законодательством РФ.

Таким образом, истцом соблюден предусмотренный законом обязательный досудебный порядок урегулирования спора, правовых оснований для возвращения иска по основаниям, предусмотренным п.1 ч.1 ст. 135 ГПК не имелось, определение суда подлежит отмене с возвращением материалов искового заявления в суд со стадии принятии искового заявления к производству.

Руководствуясь ст. ст. 330, 334 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Центрального районного суда г. Красноярска от 15 ноября 2019, отменить.

Материалы искового заявления В. к С. о взыскании страхового возмещения, неустойки и компенсацию морального вреда, возвратить в суд перовой инстанции со стадии принятия искового заявления к производству.

Судья: