О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

11 сентября 2019 года г. Красноярск

Железнодорожный районный суд г. Красноярска в составе судьи Булыгиной С.А.

при секретаре Кармишиной Ю.А.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску <данные изъяты> к ПАО САК «Энергогарант» о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л:

К. обратилась к ПАО САК «Энергогарант» с требованием о защите прав потребителя. В обоснование указала, что ДД.ММ.ГГГГ на основании договора купли-продажи приобрела автомобиль AUDI <данные изъяты>, и застраховала его в ПАО САК «Энергогарант». Полис страхования автотранспортных средств и гражданской ответственности владельцев автомобильного транспорта продукт «Защита плюс» №. Срок страхования с 00:00:00 часов ДД.ММ.ГГГГ по 24:00:00 часов ДД.ММ.ГГГГ. При заключении договора страхования автомобиль был осмотрен специалистами страховой компании, замечаний о повреждении ТС не поступило. Установлен страховой риск по ущербу, исключая неконтролируемое горение или взрыв по причине технической неисправности или короткого замыкания, ТС по данному риску застраховано на 100% стоимости, страховая сумма 3 300 000 рублей, страховая премия 293 040 руб. ДД.ММ.ГГГГ около 07-30 часов на дороге <адрес> произошло дорожно-транспортное происшествие: избегая столкновения со встречным ТС, автомобиль <данные изъяты>, под управлением К. съехал в кювет, с последующим съездом в <адрес>. В результате ДТП автомобиль <данные изъяты> получил механические повреждения, салон, двигатель, коробка передач, редукторы ТС были заполнены речной водой. Определением от ДД.ММ.ГГГГ инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России Емельяновское отказано в возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении К.. за отсутствием состава административного правонарушения. ДД.ММ.ГГГГ обратилась в Красноярский филиал ПАО САК Энергогарант с заявлением о страховом случае и направлением на ремонт в СТО согласно полису страхования, к заявлению был приложен необходимый комплект документов. ПАО САК Энергогарант зафиксировало убыток <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ. Автомобиль после ДТП был помещен на стоянку <данные изъяты>. ДД.ММ.ГГГГ ПАО САК Энергогарант по результатам рассмотрения заявления истицы было принято решение о продлении сроков рассмотрения заявления и проведении дополнительного осмотра ТС. По результатам рассмотрения претензии страховщиком в адрес страхователя направлено письмо от ДД.ММ.ГГГГ о том, что ремонт или замена деталей и узлов будет произведен исходя из целесообразности ремонтных воздействий. Таким образом, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ страховая компания реальных действий о проведении осмотра ТС, проведению экспертиз фактически сделано не было. ДД.ММ.ГГГГ ПАО САК Энергогарант обратилось с заявлением в ГУ МВД России по Красноярскому краю с заявлением о привлечении к уголовной ответственности К. по факту мошенничества. Постановлением от ДД.ММ.ГГГГ отказано в возбуждении уголовного дела по факту совершения мошеннических действий К. Постановлением от ДД.ММ.ГГГГ отказано в возбуждении уголовного дела по факту совершения мошеннических действий К по ст. 159.5 УК РФ. ДД.ММ.ГГГГ К. обратилась с претензиями: о проведении восстановительного ремонта, выдаче актов осмотра ТС, заказ-наряда на ремонт <данные изъяты>, разъяснении сроков ремонта ТС. В письме от ДД.ММ.ГГГГ ПАО САК Энергогарант ссылается на решение об отсрочке принятия решения о производстве восстановительного ремонта на основании п. 8.1.7. Правил страхования до вынесения решения суда или прекращения уголовного дела. Просит признать ДТП ДД.ММ.ГГГГ около 07-30 часов на дороге <адрес> с участие автомобиля <данные изъяты> под управлением К. страховым случаем, обязать ПАО САК Энергогарант произвести восстановительный ремонт автомобиля <данные изъяты> на основании заказ -наряда <данные изъяты>., взыскать с ПАО САК Энергогарант в ее пользу неустойку за нарушение сроков ремонта автомобиля <данные изъяты> в размере 293040 руб.

Представитель истца К. – Т., действующий на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ, в судебном заседании исковые требования поддержал, суду пояснил, что к финансовому омбудсмену до подачи иска не обращались, только с претензией в страховую организацию. Возражает против оставления иска без рассмотрения.

Представитель ответчика ПАО САК «Энергогарант» в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежаще.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с абзацем вторым статьи 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора.

Согласно частям 2,3 статьи 15 Федерального закона от 04.06.2018 N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг", вступившего в законную силу с 03.09.2018 года, потребитель финансовых услуг вправе заявить в судебном порядке требования о взыскании денежных сумм в размере, не превышающем 500 тысяч рублей, с финансовой организации, включенной в реестр, указанный в статье 29 настоящего Федерального закона (в отношении финансовых услуг, которые указаны в реестре), или перечень, указанный в статье 30 настоящего Федерального закона, а также требования, вытекающие из нарушения страховщиком порядка осуществления страхового возмещения, установленного Федеральным законом от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", в случаях, предусмотренных статьей 25 настоящего Федерального закона.

В случае, если требования потребителя финансовых услуг предъявляются в отношении финансовых организаций, не включенных в реестр, указанный в статье 29 настоящего Федерального закона, или перечень, указанный в статье 30 настоящего Федерального закона, или в отношении финансовых организаций, указанных в пункте 6 части 1 статьи 19 настоящего Федерального закона, либо размер требований потребителя финансовых услуг превышает 500 тысяч рублей, либо требования потребителя финансовых услуг касаются вопросов, указанных в пункте 8 части 1 статьи 19 настоящего Федерального закона, потребитель финансовых услуг вправе заявить указанные требования в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" в судебном порядке без направления обращения финансовому уполномоченному.

В силу ст. 25 Федерального закона от 04.06.2018 N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг", потребитель финансовых услуг вправе заявлять в судебном порядке требования к финансовой организации, указанные в части 2 статьи 15 настоящего Федерального закона, в случае: 1) непринятия финансовым уполномоченным решения по обращению по истечении предусмотренного частью 8 статьи 20 настоящего Федерального закона срока рассмотрения обращения и принятия по нему решения; 2) прекращения рассмотрения обращения финансовым уполномоченным в соответствии со статьей 27 настоящего Федерального закона; 3) несогласия с вступившим в силу решением финансового уполномоченного.

Потребитель финансовых услуг вправе заявлять в судебном порядке требования к финансовой организации, указанные в части 2 статьи 15 настоящего Федерального закона, только после получения от финансового уполномоченного решения по обращению, за исключением случаев, указанных в пункте 1 части 1 настоящей статьи.

Таким образом, с 03.09.2018 года потребитель финансовых услуг вправе заявлять в судебном порядке требования к страховщику только после получения от финансового уполномоченного решения по обращению. То есть, законодателем установлен обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

К страховым организациям, осуществляющим деятельность по ОСАГО, ДСАГО, страхованию средств наземного транспорта (кроме железнодорожного), п. 1 ч. 1 ст. 28 применяется с 01.06.2019. В отношении страховщиков по иным видам страхования п. 1 ч. 1 ст. 28 применяется с 28.11.2019.

Из текста искового заявления следует, что страховой случай имел место ДД.ММ.ГГГГ, обратились в суд ДД.ММ.ГГГГ, в связи с чем, досудебный порядок при возникновении спорных отношений, обязателен.

Вместе с тем, поскольку истцом не представлено доказательств надлежащего соблюдения досудебного порядка, установленного главой 3 Федерального закона от 04.06.2018 N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг", иного из материалов не следует, исковые требования К. к ПАО САК «Энергогарант» подлежат оставлению без рассмотрения на основании абзаца второго статьи 222 ГПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.222, 224 – 225 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Оставить без рассмотрения исковые требования <данные изъяты> к ПАО САК «Энергогарант» о защите прав потребителя.

На определение может быть подана частная жалоба в Красноярский краевой суд через Железнодорожный районный суд г. Красноярска в течение 15 дней.

Судья С.А. Булыгина